

Per mail 20/3/2020
caroline.schermerhorn@gvb.nl
GVB
Mevrouw C. Schermerhorn
Arlandaweg 106
1043 HP AMSTERDAM

*Reizigers Advies Raad voor de
vervoerregio Amsterdam*

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

T 020 527 37 00
E rar@vervoerregio.nl
W www.rar-vervoerregio.nl

Datum 20 maart 2020
Uw kenmerk
Ons kenmerk 20200320/RAR-GVB-Advies
nlichtingen rar@vervoerregio.nl

Onderwerp Advies RAR GVB Vervoerplan 2021
Bijlagen

Geachte mevrouw Schermerhorn,

Per mail van 20 februari jl. ontving de Reizigers Advies Raad (hierna: RAR) de samenvatting van uw Vervoerplan 2021 met het verzoek om hierover te adviseren. Per mail van 13 maart jl. stuurde u het geschreven Vervoerplan 2021, versie 1.0 d.d. 12 maart 2020. Hieronder vindt u het advies van de RAR op basis van deze documenten.

Het GVB geeft aan dat er alleen cosmetische veranderingen komen en dat meer fundamentele veranderingen wellicht later aan bod komen. De RAR is benieuwd welke dat zijn; wij hopen dat de uitgebreide evaluatie na introductie van de Noordzuidlijn hiervoor mede leidend is. Hoewel het om relatief kleine wijzigingen gaat, heeft de RAR al deze wijzigingen goed doorgelopen en behoorlijk wat aanmerkingen.

- Wij kunnen ons vinden in opheffing van tramlijn 11. Echter, het vaker rijden van lijn 12 op het traject vanaf het Museumplein naar het Amstelstation heeft te weinig vervoerswaarde. Onze voorkeur gaat dan ook uit naar herinvoering van de route van lijn 16 die rijdt tussen CS en het Stadionplein via de route Leidsestraat, Museumkwartier, De Lairesestraat en Amstelveenseweg.
- Het ontbreken van afgestemde frequenties van de Amstelveenlijnen 5 en 25 heeft nadelige gevolgen voor de reiziger door de erg onregelmatige intervallen die gaan ontstaan. Gaarne nadere studie hierover.
- Verlegging van lijn 18 naar station Lelylaan levert een overbediening op de Pieter Calandlaan op, die niet onderdoet voor de problematiek langs de huidige route. Het lijkt de RAR verstandig, de toekomst van het gebied rondom het voormalige Slotervaartziekenhuis eerst af te wachten alvorens veranderingen in te voeren. Ook de oude eindlus van lijn 2 zou in dit verband nader beoordeeld kunnen worden.

- Door de komst van de Westtangentlijn 369 verdwijnen haltes, hetgeen ook gevolgen heeft voor lijnen die niets met deze lijn van doen hebben. Gaarne heroverweging van deze maatregel; de loopafstanden naar de haltes worden echt te lang.
- Gaarne lijn 61 in zijn huidige vorm handhaven. Wij zijn verheugd met het rijden in de avond en op zondag.
- De huidige route van lijn 35 moet gehandhaafd blijven. Hier ligt het zwaartepunt van de markt.
- De RAR blijft pleiten om markttechnische redenen voor het verleggen van lijn 62 via de President Kennedylaan en Rijnstraat.
- Nachtlijn 88 wordt niet alle ritten doordeweeks slecht gebruikt. Wij pleiten dan ook voor handhaving ervan. De RAR vindt dat er geen groot gat mag vallen in het nachtlijnennet rondom Schiphol.

Tot slot nog enige algemene zorgen/opmerkingen. Wij blijven ons grote zorgen maken over de hoeveelheid bussen, trams en metro's die elke dag kunnen worden ingezet. Terwijl de vervoergroei gelukkig voortgaat, groeit het aantal vervoermiddelen het komende jaar onvoldoende. Helaas merken wij uit de gedane voorstellen niet dat door de blijvende grote vervoergroei grote ingrijpende wijzigingen zijn te verwachten. Gezien lange voorbereidingstijd bij met name infrastructuurprojecten baart ons dat zorgen.

Als laatste verzoeken wij dringend tussentijds de vervoercijfers goed te blijven volgen en in te grijpen wanneer de markt daarom vraagt (denk hierbij aan de houthavens, spitsvervoer metro) .

Hoogachtend,
namens de consumentenorganisaties in de Reizigers Advies Raad,

R. Ambags
Voorzitter Werkgroep GVB
gemandateerd door de RAR op 5 maart 2020